

Klauzulární logika

— úvod —

Šárka Vavrečková

Ústav informatiky
Filozoficko-Přírodovědecká fakulta
Slezské univerzity, Opava

20. října 2008

Klauzulární logika

Hlavní vlastnosti

- pracujeme s klauzulemi, které získáváme z klauzulí predikátové logiky
- klauzule klauzulární logiky:
 - ekvivalentními operacemi předsuneme postupně všechny kvantifikátory na začátek klauzule
 - takto vytvořený prefix z kvantifikátorů odstraníme (ale při případných úpravách bereme v úvahu kvantifikaci jednotlivých proměnných a pořadí kvantifikátorů)
 - jádro formule bez kvantifikátorů upravíme do klauzulární formy
- používáme pouze jedinou logickou spojku – implikaci (žádnou jinou, ani negaci!), specifické vlastnosti nevyjádřitelné implikací reprezentujeme jinak

Klauzulární logika

Hlavní vlastnosti

- pracujeme s klauzulemi, které získáváme z klauzulí predikátové logiky
- klauzule klauzulární logiky:
 - 1 ekvivalentními operacemi předsuneme postupně všechny kvantifikátory na začátek klauzule
 - 2 takto vytvořený prefix z kvantifikátorů odstraníme (ale při případných úpravách bereme v úvahu kvantifikaci jednotlivých proměnných a pořadí kvantifikátorů)
 - 3 jádro formule bez kvantifikátorů upravíme do klauzulární formy
- používáme pouze jedinou logickou spojku – implikaci (žádnou jinou, ani negaci!), specifické vlastnosti nevyjádřitelné implikací reprezentujeme jinak

Klauzulární logika

Hlavní vlastnosti

- pracujeme s klauzulemi, které získáváme z klauzulí predikátové logiky
- klauzule klauzulární logiky:
 - 1 ekvivalentními operacemi předsuneme postupně všechny kvantifikátory na začátek klauzule
 - 2 takto vytvořený prefix z kvantifikátorů odstraníme (ale při případných úpravách bereme v úvahu kvantifikaci jednotlivých proměnných a pořadí kvantifikátorů)
 - 3 jádro formule bez kvantifikátorů upravíme do klauzulární formy
- používáme pouze jedinou logickou spojku – implikaci (žádnou jinou, ani negaci!), specifické vlastnosti nevyjádřitelné implikací reprezentujeme jinak

Klauzulární logika

Hlavní vlastnosti

- pracujeme s klauzulemi, které získáváme z klauzulí predikátové logiky
- klauzule klauzulární logiky:
 - 1 ekvivalentními operacemi předsuneme postupně všechny kvantifikátory na začátek klauzule
 - 2 takto vytvořený prefix z kvantifikátorů odstraníme (ale při případných úpravách bereme v úvahu kvantifikaci jednotlivých proměnných a pořadí kvantifikátorů)
 - 3 jádro formule bez kvantifikátorů upravíme do klauzulární formy
- používáme pouze jedinou logickou spojku – implikaci (žádnou jinou, ani negaci!), specifické vlastnosti nevyjádřitelné implikací reprezentujeme jinak

Klauzulární logika

Hlavní vlastnosti

- pracujeme s klauzulemi, které získáváme z klauzulí predikátové logiky
- klauzule klauzulární logiky:
 - 1 ekvivalentními operacemi předsuneme postupně všechny kvantifikátory na začátek klauzule
 - 2 takto vytvořený prefix z kvantifikátorů odstraníme (ale při případných úpravách bereme v úvahu kvantifikaci jednotlivých proměnných a pořadí kvantifikátorů)
 - 3 jádro formule bez kvantifikátorů upravíme do klauzulární formy
- používáme pouze jedinou logickou spojku – implikaci (žádnou jinou, ani negaci!), specifické vlastnosti nevyjádřitelné implikací reprezentujeme jinak

Klauzulární logika

Hlavní vlastnosti

- pracujeme s klauzulemi, které získáváme z klauzulí predikátové logiky
- klauzule klauzulární logiky:
 - 1 ekvivalentními operacemi předsuneme postupně všechny kvantifikátory na začátek klauzule
 - 2 takto vytvořený prefix z kvantifikátorů odstraníme (ale při případných úpravách bereme v úvahu kvantifikaci jednotlivých proměnných a pořadí kvantifikátorů)
 - 3 jádro formule bez kvantifikátorů upravíme do klauzulární formy
- používáme pouze jedinou logickou spojku – implikaci (žádnou jinou, ani negaci!), specifické vlastnosti nevyjádřitelné implikací reprezentujeme jinak

Definice klauzulí

Definice (Klauzule)

- *Báze: Literály predikátů jsou klauzule.*
- *Indukce: Jestliže A a B jsou klauzule, pak $A \vee B$ je také klauzule.*
- *Zobecnění: Všechny formule, které jsou utvořeny použitím konečného počtu pravidel v bázi a indukci, jsou klauzule, žádná jiná formule není klauzule.*

Definice klauzulí

Definice (Hornovy klauzule)

jsou klauzule s nejvýše jedním pozitivním literálem (tj. literálem bez negace). Můžeme je psát v následujících tvarech:

$$\neg A_1 \vee \neg A_2 \vee \dots \vee \neg A_n \vee B$$
$$(A_1, A_2, \dots, A_n) \rightarrow B$$

Definice ((Obecné) klauzule)

$$\neg A_1 \vee \neg A_2 \vee \dots \vee \neg A_n \vee B_1 \vee B_2 \vee B_m$$
$$(A_1 \ \& \ A_2 \ \& \ \dots \ \& \ A_n) \rightarrow (B_1 \vee B_2 \vee \dots \vee B_m)$$

Definice klauzulí

Definice (Hornovy klauzule)

jsou klauzule s nejvýše jedním pozitivním literálem (tj. literálem bez negace). Můžeme je psát v následujících tvarech:

$$\neg A_1 \vee \neg A_2 \vee \dots \vee \neg A_n \vee B$$

$$(A_1, A_2, \dots, A_n) \rightarrow B$$

Definice ((Obecné) klauzule)

$$\neg A_1 \vee \neg A_2 \vee \dots \vee \neg A_n \vee B_1 \vee B_2 \vee B_m$$

$$(A_1 \ \& \ A_2 \ \& \ \dots \ \& \ A_n) \rightarrow (B_1 \vee B_2 \vee \dots \vee B_m)$$

Abeceda

- 1 *proměnné* (X , Prom, ...)
- 2 *individuové konstanty* (28, 3.4, jaguár, ...)
- 3 *logické konstanty* (true, false – T, F)
- 4 *existenční (Skolemovy) konstanty* (@a, @něco, ...)
- 5 *funkční symboly (funktory)* – mají přiřazenu **aritu** = přirozené číslo (vč. nuly) = počet argumentů
- 6 *existenční (Skolemovy) funktory* (@f, ...) – mají aritu
- 7 *predikátové symboly* – začínají písmenem, mají aritu
- 8 *pomocné symboly* – čárky, závorky
- 9 *logická spojka implikace* →

Syntaktické prvky

Term:

- proměnná
- konstanta (individuová, logická)
- existenční konstanta
- funktor, jehož argumenty jsou termy
- existenční funktor, jehož argumenty jsou termy

Atom:

- predikátový symbol, jehož argumenty jsou termy
- logická konstanta

Syntaktické prvky

Term:

- proměnná
- konstanta (individuová, logická)
- existenční konstanta
- funktor, jehož argumenty jsou termy
- existenční funktor, jehož argumenty jsou termy

Atom:

- predikátový symbol, jehož argumenty jsou termy
- logická konstanta

Syntaktické prvky

Klauzule:

$$\underbrace{\{p_1, p_2, \dots, p_n\}}_{\text{antecedent(A)–konjunkce}} \rightarrow \underbrace{\{q_1, q_2, \dots, q_m\}}_{\text{konsekvent(K)–disjunkce}}$$

kde p_i, q_j jsou atomy.

Význam:

$$\begin{aligned} (p_1 \ \& \ p_2 \ \& \ \dots \ \& \ p_n) &\rightarrow (q_1 \ \vee \ q_2 \ \vee \ \dots \ \vee \ q_m) \\ \neg(p_1 \ \& \ p_2 \ \& \ \dots \ \& \ p_n) &\vee (q_1 \ \vee \ q_2 \ \vee \ \dots \ \vee \ q_m) \\ \neg p_1 \ \vee \ \neg p_2 \ \vee \ \dots \ \vee \ \neg p_n \ \vee \ q_1 &\vee \ q_2 \ \vee \ \dots \ \vee \ q_m \end{aligned}$$

Syntaktické prvky

Klauzule:

$$\underbrace{\{p_1, p_2, \dots, p_n\}}_{\text{antecedent(A)–konjunkce}} \rightarrow \underbrace{\{q_1, q_2, \dots, q_m\}}_{\text{konsekvent(K)–disjunkce}}$$

kde p_i, q_j jsou atomy.

Význam:

$$\begin{aligned} (p_1 \ \& \ p_2 \ \& \ \dots \ \& \ p_n) &\rightarrow (q_1 \ \vee \ q_2 \ \vee \ \dots \ \vee \ q_m) \\ \neg(p_1 \ \& \ p_2 \ \& \ \dots \ \& \ p_n) &\vee (q_1 \ \vee \ q_2 \ \vee \ \dots \ \vee \ q_m) \\ \neg p_1 \ \vee \ \neg p_2 \ \vee \ \dots \ \vee \ \neg p_n \ \vee \ q_1 &\vee \ q_2 \ \vee \ \dots \ \vee \ q_m \end{aligned}$$

Formy klauzulí

Syntaxe

$$\{p_1, p_2, \dots, p_n\} \rightarrow \{q_1, q_2, \dots, q_m\} \quad (1)$$

$$\rightarrow \{q_1, q_2, \dots, q_m\} \quad (2)$$

$$\{p_1, p_2, \dots, p_n\} \rightarrow \quad (3)$$

Význam

- 1 žádná z množin A , K není prázdná (základní forma),
- 2 $A = \emptyset \Rightarrow$ je FAKT,
- 3 $K = \emptyset \Rightarrow$ NEPLATNÉ tvrzení.

Rezoluce v klauzulární logice

Odvození vzorce:

$$p \vee X, \neg X \vee q \quad \vDash \quad p \vee q$$

$$\neg p \rightarrow X, X \rightarrow q \quad \vDash \quad \neg p \rightarrow q$$

substituce $[A/\neg p], [B/q] :$

$$A \rightarrow X, X \rightarrow B \quad \vDash \quad A \rightarrow B$$

Rezoluce v klauzulární logice

Odvození vzorce:

$$p \vee X, \neg X \vee q \quad \vDash \quad p \vee q$$

$$\neg p \rightarrow X, X \rightarrow q \quad \vDash \quad \neg p \rightarrow q$$

substituce $[A/\neg p], [B/q] :$

$$A \rightarrow X, X \rightarrow B \quad \vDash \quad A \rightarrow B$$

Rezoluce v klauzulární logice

Odvození vzorce:

$$p \vee X, \neg X \vee q \quad \models \quad p \vee q$$

$$\neg p \rightarrow X, X \rightarrow q \quad \models \quad \neg p \rightarrow q$$

substituce $[A/\neg p], [B/q] :$

$$A \rightarrow X, X \rightarrow B \quad \models \quad A \rightarrow B$$

Typy tvrzení

Tvrzení jsou

- univerzální (tvrzení platí obecně pro vše, co je dosazeno), může obsahovat pouze
 - univerzálně vázané proměnné (X , $Prom$, $Nekdo$, apod.),
 - konstanty.
- existenční (existuje hodnota taková, že po dosazení bude formule splněna), může obsahovat
 - vše z předchozího bodu,
 - existenční konstanty,
 - existenční funktoři.

Typy tvrzení

Tvrzení jsou

- univerzální (tvrzení platí obecně pro vše, co je dosazeno), může obsahovat pouze
 - univerzálně vázané proměnné (X , $Prom$, $Nekdo$, apod.),
 - konstanty.
- existenční (existuje hodnota taková, že po dosazení bude formule splněna), může obsahovat
 - vše z předchozího bodu,
 - existenční konstanty,
 - existenční funktoxy.

Příklad

Slovně

„V létě mají všichni školáci prázdniny.“

Predikátová logika v klauzulárním tvaru

(chceme, aby každá proměnná byla vázaná obecným kvantifikátorem):

$$\forall x \left(\text{rocni_obd}(\text{leto}) \wedge \text{skolak}(x) \rightarrow \text{ma}(x, \text{prazdniny}) \right)$$

Klauzulární logika:

$$\text{rocni_obd}(\text{leto}), \text{skolak}(X) \rightarrow \text{ma}(X, \text{prazdniny})$$

Příklad

Slovně

„V létě mají všichni školáci prázdniny.“

Predikátová logika v klauzulárním tvaru

(chceme, aby každá proměnná byla vázaná obecným kvantifikátorem):

$$\forall x \left(\text{rocni_obd}(\text{leto}) \wedge \text{skolak}(x) \rightarrow \text{ma}(x, \text{prazdniny}) \right)$$

Klauzulární logika:

$$\text{rocni_obd}(\text{leto}), \text{skolak}(X) \rightarrow \text{ma}(X, \text{prazdniny})$$

Příklad

Slovně

„V létě mají všichni školáci prázdniny.“

Predikátová logika v klauzulárním tvaru

(chceme, aby každá proměnná byla vázaná obecným kvantifikátorem):

$$\forall x \left(\text{rocni_obd}(\text{leto}) \wedge \text{skolak}(x) \rightarrow \text{ma}(x, \text{prazdniny}) \right)$$

Klauzulární logika:

$$\text{rocni_obd}(\text{leto}), \text{skolak}(X) \rightarrow \text{ma}(X, \text{prazdniny})$$

Příklad

Slovně

„Psi štěkají (všichni psi štěkají, každý pes štěká).“

Predikátová logika v klauzulárním tvaru

$$\forall x (pes(X) \rightarrow steka(X))$$

Klauzulární logika:

$$pes(X) \rightarrow steka(X)$$

Příklad

Slovně

„Psi štěkají (všichni psi štěkají, každý pes štěká).“

Predikátová logika v klauzulárním tvaru

$$\forall x (pes(X) \rightarrow steka(X))$$

Klauzulární logika:

$$pes(X) \rightarrow steka(X)$$

Příklad

Slovně

„Psi štěkají (všichni psi štěkají, každý pes štěká).“

Predikátová logika v klauzulárním tvaru

$$\forall x (pes(X) \rightarrow steka(X))$$

Klauzulární logika:

$$pes(X) \rightarrow steka(X)$$

Příklad

Slovně

„V létě má listí zelenou barvu, zatímco na podzim má listí žlutou nebo červenou barvu.“

Predikátová logika v klauzulárním tvaru

$$\forall x \left(\left(\text{rocni_obd}(\text{leto}) \ \& \ \text{listi}(X) \rightarrow \text{barva}(X, \text{zelena}) \right) \ \& \right. \\ \left. \left(\text{rocni_obd}(\text{podzim}) \ \& \ \text{listi}(X) \rightarrow \text{barva}(X, \text{zluta}) \vee \text{barva}(X, \text{cervena}) \right) \right)$$

Klauzulární logika:

$$\text{rocni_obd}(\text{leto}), \text{listi}(X) \rightarrow \text{barva}(X, \text{zelena})$$
$$\text{rocni_obd}(\text{podzim}), \text{listi}(X) \rightarrow \text{barva}(X, \text{zluta}), \text{barva}(X, \text{cervena})$$

Příklad

Slovně

„V létě má listí zelenou barvu, zatímco na podzim má listí žlutou nebo červenou barvu.“

Predikátová logika v klauzulárním tvaru

$$\forall x \left(\left(\text{rocni_obd}(\text{leto}) \ \& \ \text{listi}(X) \rightarrow \text{barva}(X, \text{zelena}) \right) \ \& \right. \\ \left. \left(\text{rocni_obd}(\text{podzim}) \ \& \ \text{listi}(X) \rightarrow \text{barva}(X, \text{zluta}) \vee \text{barva}(X, \text{cervena}) \right) \right)$$

Klauzulární logika:

$$\text{rocni_obd}(\text{leto}), \text{listi}(X) \rightarrow \text{barva}(X, \text{zelena})$$
$$\text{rocni_obd}(\text{podzim}), \text{listi}(X) \rightarrow \text{barva}(X, \text{zluta}), \text{barva}(X, \text{cervena})$$

Příklad

Slovně

„V létě má listí zelenou barvu, zatímco na podzim má listí žlutou nebo červenou barvu.“

Predikátová logika v klauzulárním tvaru

$$\forall x \left(\left(\text{rocni_obd}(\text{leto}) \ \& \ \text{listi}(X) \rightarrow \text{barva}(X, \text{zelena}) \right) \ \& \right. \\ \left. \left(\text{rocni_obd}(\text{podzim}) \ \& \ \text{listi}(X) \rightarrow \text{barva}(X, \text{zluta}) \vee \text{barva}(X, \text{cervena}) \right) \right)$$

Klauzulární logika:

$$\begin{array}{ll} \text{rocni_obd}(\text{leto}), \text{listi}(X) & \rightarrow \text{barva}(X, \text{zelena}) \\ \text{rocni_obd}(\text{podzim}), \text{listi}(X) & \rightarrow \text{barva}(X, \text{zluta}), \text{barva}(X, \text{cervena}) \end{array}$$

Příklad

Slovně

„Stůl je tvrdý.“

Predikátová logika v klauzulárním tvaru

$$\forall X (stul(X) \rightarrow tvrdy(X))$$

Klauzulární logika:

$$\begin{array}{l} \\ \text{nebo} \end{array} \quad \begin{array}{l} stul(X) \rightarrow tvrdy(X) \\ \\ \rightarrow tvrdy(stul) \end{array}$$

Příklad

Slovně

„Stůl je tvrdý.“

Predikátová logika v klauzulárním tvaru

$$\forall X (stul(X) \rightarrow tvrdy(X))$$

Klauzulární logika:

$$\begin{array}{l} \\ \text{nebo} \end{array} \quad \begin{array}{l} stul(X) \rightarrow tvrdy(X) \\ \rightarrow tvrdy(stul) \end{array}$$

Příklad

Slovně

„Stůl je tvrdý.“

Predikátová logika v klauzulárním tvaru

$$\forall X (stul(X) \rightarrow tvrdy(X))$$

Klauzulární logika:

$$\begin{array}{l} stul(X) \rightarrow tvrdy(X) \\ \text{nebo} \quad \quad \quad \rightarrow tvrdy(stul) \end{array}$$

Příklad

Slovně

„Když je hezké počasí, děti jdou na procházku.“

Predikátová logika v klauzulárním tvaru

$$\forall X \left(\text{pocasi}(\text{hezke}) \ \& \ \text{dite}(X) \rightarrow \text{jde}(X, \text{prochazka}) \right)$$

Klauzulární logika:

$$\text{pocasi}(\text{hezke}), \text{dite}(X) \rightarrow \text{jde}(X, \text{prochazka})$$

Příklad

Slovně

„Když je hezké počasí, děti jdou na procházku.“

Predikátová logika v klauzulárním tvaru

$$\forall X \left(\text{pocasi}(\text{hezke}) \ \& \ \text{dite}(X) \rightarrow \text{jde}(X, \text{prochazka}) \right)$$

Klauzulární logika:

$$\text{pocasi}(\text{hezke}), \text{dite}(X) \rightarrow \text{jde}(X, \text{prochazka})$$

Příklad

Slovně

„Když je hezké počasí, děti jdou na procházku.“

Predikátová logika v klauzulárním tvaru

$$\forall X \left(\text{pocasi}(\text{hezke}) \ \& \ \text{dite}(X) \rightarrow \text{jde}(X, \text{prochazka}) \right)$$

Klauzulární logika:

$$\text{pocasi}(\text{hezke}), \text{dite}(X) \rightarrow \text{jde}(X, \text{prochazka})$$

Příklad

Slovně

„Musím do školy, protože píšu písemku.“

Predikátová logika v klauzulárním tvaru

$$pise(ja, pisemka) \rightarrow musi_do(ja, skola)$$

Klauzulární logika:

$$\begin{array}{l} pise(ja, pisemka) \rightarrow musi_do(ja, skola) \\ \text{nebo } ja(X), pise(X, pisemka) \rightarrow musi_do(X, skola) \end{array}$$

Příklad

Slovně

„Musím do školy, protože píšu písemku.“

Predikátová logika v klauzulárním tvaru

$$pise(ja, pisemka) \rightarrow musi_do(ja, skola)$$

Klauzulární logika:

$$\begin{array}{l} pise(ja, pisemka) \rightarrow musi_do(ja, skola) \\ \text{nebo } ja(X), pise(X, pisemka) \rightarrow musi_do(X, skola) \end{array}$$

Příklad

Slovně

„Musím do školy, protože píšu písemku.“

Predikátová logika v klauzulárním tvaru

$$pise(ja, pisemka) \rightarrow musi_do(ja, skola)$$

Klauzulární logika:

$$\begin{array}{l} pise(ja, pisemka) \rightarrow musi_do(ja, skola) \\ \text{nebo } ja(X), pise(X, pisemka) \rightarrow musi_do(X, skola) \end{array}$$

Příklad

Slovně

„Děti mladší 10 let půjdou po zelené značce, děti starší půjdou po stejné značce jako dospělí.“

Predikátová logika v klauzulárním tvaru

$$\forall X \left(\text{dite}(X) \ \& \ \text{vek}(X) < 10 \rightarrow \text{jde_po}(X, \text{zelena}) \right)$$

$$\forall X \forall Y \forall Z \left(\text{dite}(X) \ \& \ \text{vek}(X) \geq 10 \ \& \right. \\ \left. \ \& \ \text{dospely}(Y), \text{jde_po}(Y, Z) \rightarrow \text{jde_po}(X, Z) \right)$$

Klauzulární logika:

$$\text{dite}(X), \text{vek}(X) < 10 \rightarrow \text{jde_po}(X, \text{zelena})$$

$$\text{dite}(X), \text{vek}(X) \geq 10, \text{dospely}(Y), \text{jde_po}(Y, Z) \rightarrow \text{jde_po}(X, Z)$$

Příklad

Slovně

„Děti mladší 10 let půjdou po zelené značce, děti starší půjdou po stejné značce jako dospělí.“

Predikátová logika v klauzulárním tvaru

$$\forall X \left(\text{dite}(X) \ \& \ \text{vek}(X) < 10 \rightarrow \text{jde_po}(X, \text{zelena}) \right)$$

$$\forall X \forall Y \forall Z \left(\text{dite}(X) \ \& \ \text{vek}(X) \geq 10 \ \& \right. \\ \left. \ \& \ \text{dospely}(Y), \text{jde_po}(Y, Z) \rightarrow \text{jde_po}(X, Z) \right)$$

Klauzulární logika:

$$\text{dite}(X), \text{vek}(X) < 10 \rightarrow \text{jde_po}(X, \text{zelena})$$

$$\text{dite}(X), \text{vek}(X) \geq 10, \text{dospely}(Y), \text{jde_po}(Y, Z) \rightarrow \text{jde_po}(X, Z)$$

Příklad

Slovně

„Děti mladší 10 let půjdou po zelené značce, děti starší půjdou po stejné značce jako dospělí.“

Predikátová logika v klauzulárním tvaru

$$\forall X \left(\text{dite}(X) \ \& \ \text{vek}(X) < 10 \rightarrow \text{jde_po}(X, \text{zelena}) \right)$$

$$\forall X \forall Y \forall Z \left(\text{dite}(X) \ \& \ \text{vek}(X) \geq 10 \ \& \right. \\ \left. \ \& \ \text{dospely}(Y), \text{jde_po}(Y, Z) \rightarrow \text{jde_po}(X, Z) \right)$$

Klauzulární logika:

$$\text{dite}(X), \text{vek}(X) < 10 \rightarrow \text{jde_po}(X, \text{zelena})$$

$$\text{dite}(X), \text{vek}(X) \geq 10, \text{dospely}(Y), \text{jde_po}(Y, Z) \rightarrow \text{jde_po}(X, Z)$$

Převod z predikátové logiky

$$\exists x \quad \forall y \quad \forall z \quad A(x,y,z) \qquad \forall x \quad \exists y \quad \forall z \quad A(x,y,z)$$

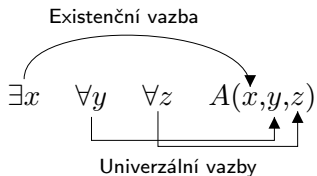
$$A(@X, Y, Z)$$

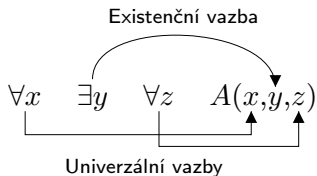
$$A(X, @Y(X), Z)$$

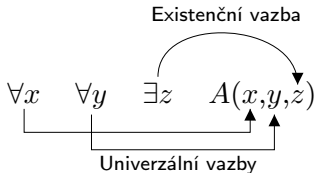
$$\forall x \quad \forall y \quad \exists z \quad A(x,y,z)$$

$$A(X, Y, @Z(X, Y))$$

Převod z predikátové logiky

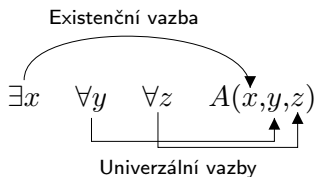


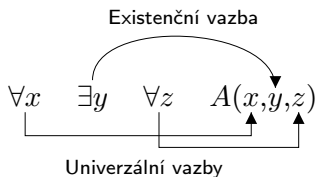
$$A(@X, Y, Z)$$


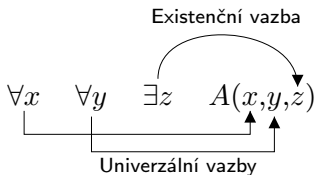
$$A(X, @Y(X), Z)$$


$$A(X, Y, @Z(X, Y))$$

Převod z predikátové logiky



$$A(@X, Y, Z)$$


$$A(X, @Y(X), Z)$$


$$A(X, Y, @Z(X, Y))$$

Existenční konstanty

Příklady

- ① Jana něco vlastní (existuje něco, co vlastní Jana).

$\rightarrow \text{vlastni}(\text{jana}, @\text{neco})$

- ② Někdo jde lesem.

$\rightarrow \text{jde_kudy}(@\text{nekdo}, \text{les})$

- ③ Existuje někdo, koho baví logika (někoho baví logika).

$\rightarrow \text{bavi}(@\text{nekdo}, \text{logika})$

- ④ Vidím něco modrého.

$\text{modre}(@c) \rightarrow \text{vidi}(\text{ja}, @c)$

Existenční konstanty

Příklady

- 1 Jana něco vlastní (existuje něco, co vlastní Jana).

$\rightarrow \textit{vlastni(jana, @neco)}$

- 2 Někdo jde lesem.

$\rightarrow \textit{jde_kudy(@nekdo, les)}$

- 3 Existuje někdo, koho baví logika (někoho baví logika).

$\rightarrow \textit{bavi(@nekdo, logika)}$

- 4 Vidím něco modrého.

$\textit{modre(@c)} \rightarrow \textit{vidi(ja, @c)}$

Existenční konstanty

Příklady

- ① Jana něco vlastní (existuje něco, co vlastní Jana).

$\rightarrow \textit{vlastni(jana, @neco)}$

- ② Někdo jde lesem.

$\rightarrow \textit{jde_kudy(@nekdo, les)}$

- ③ Existuje někdo, koho baví logika (někoho baví logika).

$\rightarrow \textit{bavi(@nekdo, logika)}$

- ④ Vidím něco modrého.

$\textit{modre(@c)} \rightarrow \textit{vidi(ja, @c)}$

Existenční konstanty

Příklady

- ① Jana něco vlastní (existuje něco, co vlastní Jana).

→ $vlastni(jana, @neco)$

- ② Někdo jde lesem.

→ $jde_kudy(@nekdo, les)$

- ③ Existuje někdo, koho baví logika (někoho baví logika).

→ $bavi(@nekdo, logika)$

- ④ Vidím něco modrého.

$modre(@c) \rightarrow vidi(ja, @c)$

Existenční konstanty

Příklady

- ① Jana něco vlastní (existuje něco, co vlastní Jana).

$\rightarrow \textit{vlastni(jana, @neco)}$

- ② Někdo jde lesem.

$\rightarrow \textit{jde_kudy(@nekdo, les)}$

- ③ Existuje někdo, koho baví logika (někoho baví logika).

$\rightarrow \textit{bavi(@nekdo, logika)}$

- ④ Vidím něco modrého.

$\textit{modre(@c)} \rightarrow \textit{vidi(ja, @c)}$

Existenční funktory

Kdy použít existenční funktor

„Každý zaměstnanec má svého nadřízeného.“

Existenční funktory

Kdy použít existenční funktor

„Každý zaměstnanec má svého nadřízeného.“

Špatně:

$$\text{zamestnanec}(X) \rightarrow \text{nadrizeny}(Y, X) \quad (1)$$

$$\text{zamestnanec}(X) \rightarrow \text{nadrizeny}(@c, X) \quad (2)$$

Existenční funktory

Kdy použít existenční funktor

„Každý zaměstnanec má svého nadřízeného.“

Špatně:

$$\text{zamestnanec}(X) \rightarrow \text{nadrizeny}(Y, X) \quad (1)$$

$$\text{zamestnanec}(X) \rightarrow \text{nadrizeny}(@c, X) \quad (2)$$

Ve skutečnosti znamená:

- 1 Každý zaměstnanec má nadřízeného, který je v proměnné Y (tj. všichni jsou nadřízenými všech zaměstnanců).
- 2 Existuje nadřízený společný všem zaměstnancům.

Existenční funktory

Kdy použít existenční funktor

„Každý zaměstnanec má svého nadřízeného.“

Dobře:

$$zamestnanec(X) \rightarrow nadrizeny(@zam(X), X)$$

Každého nadřízeného vážeme vždy na konkrétního zaměstnance, existenční funktor $@zam(X)$ je interpretován tabulkou.